

ORIGINAL

Scientific production of thesis juries at a Peruvian public university: A bibliometric study

Producción científica de los jurados de tesis de una universidad pública peruana: Un estudio bibliométrico

Edwin Gustavo Estrada-Araoz¹ , Guido Raúl Larico-Uchamaco² , José Octavio Ruiz-Tejada³ , Jair Emerson Ferreyros-Yucra⁴ , Alex Camilo Velasquez-Bernal⁵ , Cesar Elias Roque-Guizada⁵ , María Isabel Huamaní-Pérez¹ , Yasser Malaga-Yllpa⁵ 

¹Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Puerto Maldonado, Perú.

²Universidad Nacional de Cañete. Cañete, Perú.

³Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

⁴Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Perú.

⁵Universidad Andina del Cusco. Cusco, Perú.

Citar como: Estrada-Araoz EG, Larico-Uchamaco GR, Ruiz-Tejada JO, Ferreyros-Yucra JE, Velasquez-Bernal AC, Roque-Guizada CE, et al. Scientific production of thesis juries at a Peruvian public university: A bibliometric study. Data and Metadata. 2024; 3:304. <https://doi.org/10.56294/dm2024304>

Enviado: 30-10-2023

Revisado: 17-02-2024

Aceptado: 08-05-2024

Publicado: 09-05-2024

Editor: Adrián Alejandro Vitón Castillo 

ABSTRACT

Introduction: thesis juries are a group of academics or experts whose purpose is to ensure the integrity and rigor in the processes of evaluation and academic defense of theses, as well as to provide critical and constructive feedback aimed at improving their quality.

Objective: to evaluate the scientific production in the Scopus, Web of Science, and Scielo databases of the thesis juries of the Faculty of Education of a public university in Peru.

Methods: bibliometric, retrospective, and descriptive research that included 69 teachers who served as thesis juries during the period 2020-2023. The scientific production of the thesis committees was identified through the search of their publications registered in the Scopus, Web of Science, and Scielo databases.

Results: 56,5 % of the teachers who served as thesis juries had no scientific production registered in the Scopus, Web of Science, or Scielo databases, while 43,5 % did have some scientific production in these databases. Additionally, it was found that the scientific production of the teachers was mainly based on original articles, published in Spanish, and self-financed.

Conclusions: the scientific production in the Scopus, Web of Science, and Scielo databases of the thesis juries of the Faculty of Education of a public university in Peru was low. Therefore, it is imperative to implement policies aimed at strengthening their research and writing skills.

Keywords: Thesis Juries; Scientific Production; Scientific Publication; Bibliometrics; Thesis.

RESUMEN

Introducción: los jurados de tesis son un grupo de académicos o expertos que tienen como propósito garantizar la integridad y rigurosidad en los procesos de evaluación y defensa académica de las tesis, así como para proporcionar una retroalimentación crítica y constructiva que contribuya en mejorar su calidad.

Objetivo: evaluar la producción científica en las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo de los jurados de tesis de la Facultad de Educación de una universidad pública peruana.

Métodos: investigación bibliográfica, retrospectiva y descriptiva que incluyó a 69 docentes que se desempeñaron como jurados de tesis durante el periodo 2020-2023. La producción científica de los jurados de tesis se identificó a través de la búsqueda de sus publicaciones registradas en las bases de datos Scopus,

Web of Science y Scielo.

Resultados: el 56,5 % de los docentes que se desempeñaron como jurados de tesis no tenían ninguna producción científica registrada en las bases de datos Scopus, Web of Science o Scielo, mientras que el 43,5 % sí tenían alguna producción científica en estas bases de datos. Además, se halló que la producción científica de los docentes se basó principalmente en artículos originales, publicados en español y que fueron autofinanciados.

Conclusiones: la producción científica en las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo de los jurados de tesis de la Facultad de Educación de una universidad pública peruana fue baja. Por lo tanto, resulta imperativo que se implementen políticas encaminadas al fortalecimiento de sus competencias investigativas y de redacción.

Palabras clave: Jurado de Tesis; Producción Científica; Publicación Científica; Bibliometría; Tesis.

INTRODUCCIÓN

En el año 2014, en Perú se promulgó la Ley Universitaria 30220, la cual establece que la investigación científica es una labor esencial y obligatoria para docentes, estudiantes y graduados.⁽¹⁾ Esta ley llevó a las universidades a ajustar y mejorar sus políticas de investigación con el propósito de promover el desarrollo de la investigación científica y la producción de conocimiento.⁽²⁾ Esto se debe a que la investigación desempeña un papel crucial en el avance de un país al impulsar la generación de nuevos conocimientos para abordar problemas contemporáneos.⁽³⁾

Otro aspecto importante que provocó la Ley Universitaria 30220 fue la obligatoriedad de la realización de la tesis para la obtención de un grado académico o título profesional.⁽⁴⁾ Esta medida no solo fomenta el desarrollo de habilidades de investigación entre estudiantes y docentes, sino que también contribuye al enriquecimiento del panorama académico y científico del país.⁽⁵⁾

La tesis se define como un trabajo académico en el que los graduados de un programa universitario, ya sea de pregrado o posgrado, presentan de manera individual o colaborativa los resultados de su investigación. Utilizan el método científico para llegar a conclusiones y comunicar recomendaciones con implicaciones prácticas.⁽⁶⁾ Este tipo de trabajo fomenta en los estudiantes el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y la resolución de problemas a través del método científico, lo que contribuye a su rigurosidad científica.⁽⁷⁾

Además, la elaboración de una tesis implica un proceso complejo y estresante, por lo que se requiere que los estudiantes empleen una variedad de habilidades investigativas, de manejo de información y de gestión del tiempo. Esto se debe a que deben cumplir con plazos establecidos para la presentación del proyecto y el informe final.⁽⁸⁾ Los encargados de evaluar estos trabajos académicos son los jurados de tesis o comités evaluadores, quienes son un grupo selecto de profesionales expertos en una determinada especialidad.⁽⁹⁾ A ellos se les encomienda la importante tarea de evaluar el proyecto de investigación, el informe final y la defensa académica de la tesis, garantizando así la calidad y rigurosidad del trabajo académico presentado y sustentado.⁽¹⁰⁾

En muchas universidades peruanas, la selección de jurados representa un desafío recurrente, ya que no siempre se toma en cuenta adecuadamente su experiencia investigativa, rigor científico y producción académica. Dado el contexto peruano, caracterizado por una baja producción científica, esta investigación se centrará específicamente en examinar este último aspecto. Por lo tanto, es fundamental evaluar la producción investigativa de estos jurados, la cual debería respaldarse en bases de datos reconocidas, entre las que destacan Scopus, Web of Science y Scielo.

Las mencionadas bases de datos se destacan por su criterio selectivo que privilegia contenidos de gran impacto científico.⁽¹¹⁾ Además, se caracterizan por su estricto proceso de evaluación editorial y científica, el cual garantiza la calidad de los documentos aceptados y publicados, que pueden ser variados, como artículos originales, revisiones, notas científicas, actas de congresos, libros y capítulos de libros.⁽¹²⁾

En el caso de Scopus, combina una amplia base de datos de citas y resúmenes curada por expertos con una extensa literatura académica en diversas disciplinas, facilitando el acceso a investigaciones relevantes y de impacto.⁽¹³⁾ Por su parte, Web of Science ofrece una colección completa de referencias bibliográficas y citas desde 1900 hasta la actualidad, destacando por sus índices como Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (AHCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI), entre otros.⁽¹⁴⁾ Finalmente, Scielo (Scientific Electronic Library Online) se enfoca en recopilar artículos de investigación de América Latina, España, Portugal, el Caribe y Sudáfrica, promoviendo la visibilidad y el acceso a la producción científica de la región.⁽¹⁵⁾

Esta investigación es relevante, ya que se propone caracterizar tanto cuantitativa como cualitativamente la contribución académica de los jurados de tesis. Este análisis no solo ofrecerá información detallada sobre

sus áreas de especialización y los temas de investigación que abordan, sino que también permitirá identificar aspectos que podrían mejorar mediante políticas institucionales orientadas al fortalecimiento de la investigación y la colaboración interdisciplinaria.

Finalmente, el objetivo de la presente investigación fue evaluar la producción científica en las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo de los jurados de tesis de la Facultad de Educación de una universidad pública peruana.

MÉTODOS

La investigación se caracterizó por ser de tipo bibliométrico, retrospectivo y descriptivo.⁽¹⁶⁾ Se examinaron 258 tesis aprobadas durante el período 2020-2023 en la Facultad de Educación (Educación, Derecho y Enfermería) de una universidad pública peruana.

En una primera etapa, se llevó a cabo una revisión de todas las tesis aprobadas, con el fin de recopilar cuidadosamente los nombres de los docentes designados como jurados en cada una de ellas. En la segunda etapa, se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo para obtener la producción científica de los docentes señalados. Estas bases de datos fueron seleccionadas debido a su amplia cobertura multidisciplinaria de revistas⁽¹⁷⁾ y su registro de impacto estandarizado, así como por sus herramientas bibliométricas que permiten un filtrado y análisis rápido y eficiente.⁽¹⁸⁾ En la tercera etapa, se determinaron el número y las características de la producción científica de los jurados de tesis. Los datos obtenidos se tabularon utilizando el programa Microsoft Excel y se analizaron con el software estadístico SPSS V.25.

En cuanto a los aspectos éticos, es importante destacar que no hubo riesgos significativos, ya que no se realizaron intervenciones, no se recopilaron datos de pacientes ni se obtuvieron muestras biológicas. Además, toda la información utilizada está en el dominio público, por lo que no fue necesario solicitar autorización a un Comité de Ética Institucional. Finalmente, los autores garantizan la confidencialidad de la información obtenida, asegurando que no será utilizada para fines distintos al desarrollo del presente trabajo.

RESULTADOS

De acuerdo a la tabla 1, se identificaron un total de 69 docentes de la Facultad de Educación que desempeñaron el rol de jurados de tesis durante el período comprendido entre los años 2020 y 2023. De estos, el 39,1 % pertenecían a la carrera profesional de Educación, el 33,3 % a Derecho y el 27,5 % a Enfermería. En cuanto al sexo, el 58 % eran hombres y el 42 % mujeres. En términos de grado académico, el 60,9 % ostentaban el grado de magíster, mientras que el 39,1 % eran doctores. Por último, el 89,9 % no contaban con el reconocimiento como docentes investigadores, mientras que solo el 10,1 % sí contaban con esta distinción.

Variables		n= 69	%
Carrera profesional	Derecho	23	33,3
	Enfermería	19	27,5
	Educación	27	39,1
Sexo	Hombre	40	58,0
	Mujer	29	42,0
Máximo grado académico	Maestría	42	60,9
	Doctorado	27	39,1
¿Reconocido como docente investigador?	Sí	7	10,1
	No	62	89,9

En la figura 1 se observa que el 56,5 % de todos los docentes no tenía ninguna producción científica registrada en las bases de datos Scopus, Web of Science o Scielo, mientras que el 43,5 % sí tenía alguna producción científica en estas bases de datos.

En la figura 2 se observa que el 29 % de los docentes tenían alguna producción científica registrada en Scopus, mientras que el 71 % carecía de documentos indizados en esta base de datos. Respecto a Web of Science, el 17,4 % presentaba alguna producción científica, mientras que el 82,6 % no contaba con ningún documento indizado en dicha base de datos. Por otro lado, el 33,3 % de los docentes tenía producción científica en Scielo, mientras que el 66,7 % no tenía ninguna producción registrada en esta base de datos. Al comparar la producción científica de las tres carreras profesionales se puede apreciar que los docentes de Derecho mostraron un bajo desempeño, mientras que los docentes de Educación evidenciaron una mayor producción.

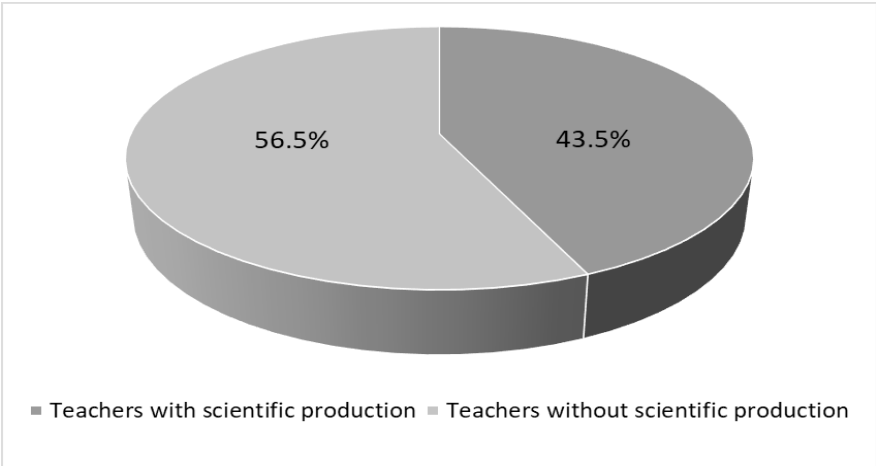


Figura 1. Producción científica general de los jurados de tesis de la Facultad de Educación

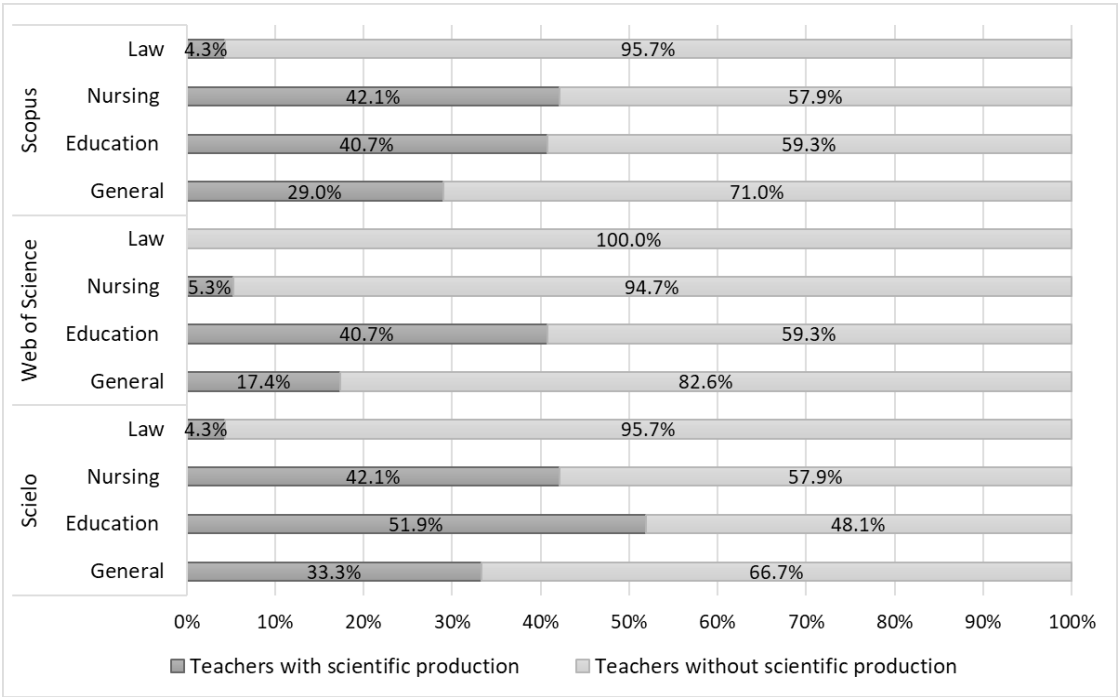


Figura 2. Producción científica de los jurados de tesis de acuerdo a la carrera profesional

Según la tabla 2, los docentes publicaron con mayor frecuencia en las revistas Universidad y Sociedad, Jornal of Law and Sustainable Development, Gaceta Médica de Caracas, Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica y Revista Cubana de Medicina Militar. Se debe precisar que tres de las cinco revistas mencionadas fueron descontinuadas de Scopus y, por otro lado, se observa que solo dos revistas del total pertenecen a cuartiles superiores.

Tabla 2. Características de las revistas indizadas a Scopus donde los jurados de tesis de la Facultad de Educación publicaron más			
Nombre de la revista	n	País	Cuartil
Universidad y Sociedad	15	Cuba	Descontinuada
Jornal of Law and Sustainable Development	12	Brasil	Descontinuada
Gaceta Médica de Caracas	8	Venezuela	Q4
Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica	5	Venezuela	Descontinuada
Revista Cubana de Medicina Militar	4	Cuba	Q4
Salud, Ciencia y Tecnología	4	Argentina	Q4
Revista de Gestao Social e Ambiental	4	Brasil	Q3
Social Sciences	4	Suiza	Q2

Frontiers in Sociology	3	Suiza	Q1
Journal of Higher Education Theory and Practice	3	Estados Unidos	Q4
Fuente: Scopus y Scimago			

De acuerdo a la tabla 3, los docentes publicaron con mayor frecuencia en las revistas Ciencia Amazónica (Iquitos), Apuntes Universitarios, Conrado, San Gregorio y Revista Brasileira de Educação do Campo. Es necesario precisar que todas estas revistas se ubicaron en el cuartil 4 y pertenecen a la colección Emerging Sources Citation Index de la Web of Science.

Tabla 3. Características de las revistas indizadas a Web of Science donde los jurados de tesis de la Facultad de Educación publicaron más			
Nombre de la revista	n	País	Cuartil
Ciencia Amazónica (Iquitos)	8	Perú	Q4
Apuntes Universitarios	7	Perú	Q4
Conrado	5	Cuba	Q4
San Gregorio	4	Ecuador	Q4
Revista Brasileira de Educação do Campo	3	Brasil	Q4
Educação & Formação	2	Brasil	Q4
Revista Tempos e Espaços em Educação	2	Brasil	Q4
Enfoque UTE	1	Ecuador	Q4
Propósitos y Representaciones	1	Perú	Q4
Eleuthera	1	Colombia	Q4
Fuente: Web of Science.			

En la tabla 4 se observa que los docentes publicaron con mayor frecuencia en las revistas Vive, Alfa, Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Revista Información Científica y Horizontes, todas ellas incluidas en la base de datos Scielo.

Tabla 4. Características de las revistas indizadas a Scielo donde los jurados de tesis de la Facultad de Educación publicaron más			
Nombre de la revista	n	País	Cuartil
Revista Vive	7	Bolivia	No aplica
Alfa	3	Bolivia	No aplica
Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria	1	Perú	No aplica
Revista Información Científica	1	Cuba	No aplica
Horizontes	1	Bolivia	No aplica

Según la tabla 5, la producción científica de los docentes se basó en artículos originales, publicados en español y que fueron autofinanciados.

Tabla 5. Características de la producción científica indizada en las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo de los jurados de tesis de la Facultad de Educación		
Características	n= 148	%
Tipo de documento		
Artículo original	139	93,9
Artículo de revisión	1	0,7
Carta al editor	7	4,7
Editorial	1	0,7
Idioma		
Español	113	76,4
Inglés	32	21,6

Portugués	3	2,0
Financiado		
Financiado por alguna institución	6	4,1
Autofinanciado	142	95,9
Fuente: Scopus, Web of Science y Scielo.		

DISCUSIÓN

En Perú, la Ley Universitaria 30220 establece que la producción científica es una labor esencial y obligatoria para todos los actores educativos.⁽¹⁹⁾ Esta ley resalta la importancia de fomentar una cultura de investigación en la educación superior universitaria⁽²⁰⁾. A pesar del crecimiento registrado en la producción científica de la mayoría de universidades peruanas desde la promulgación de dicha ley,⁽²¹⁾ persisten instituciones donde la gestión e inversión en investigación son deficientes.⁽²²⁾

Un primer hallazgo muestra que la mayoría de docentes no tenía ninguna producción científica registrada en las bases de datos Scopus, Web of Science o Scielo. Esto resulta preocupante, porque la producción científica es considerada como un indicador del desarrollo de las competencias investigativas.⁽²³⁾ En ese sentido, los que no están activamente involucrados en la investigación podrían tener dificultades para proporcionar una evaluación con rigor científico y calidad metodológica de las tesis presentadas, lo que podría afectar la calidad del proceso de defensa de las tesis.

Resultados similares fueron obtenidos por Mamani et al.⁽²⁴⁾ quienes realizaron una investigación en Perú y concluyeron que la publicación de artículos científicos por parte de los docentes que actuaban como jurados de tesis era baja. Esto indica que existe mucho por hacer en el ámbito de los procesos y la enseñanza de la investigación en el contexto universitario peruano. Del mismo modo, Taype et al.⁽²⁵⁾ encontraron que menos de la tercera parte de los asesores y jurados habían publicado algún artículo de investigación, lo que sugiere una baja participación en la producción científica dentro de este grupo académico.

Otro hallazgo muestra que los docentes de la carrera profesional de Derecho tuvieron una muy baja producción científica a nivel general, mientras que los docentes de Educación mostraron una mayor producción científica. Este hallazgo es consistente con una investigación que reportó que los docentes de Educación tenían una mayor cantidad de publicaciones en las bases de datos Scopus y Web of Science en comparación a los docentes de Enfermería y Derecho.⁽²⁶⁾

Un hallazgo que llama la atención es que, a nivel general, los docentes publicaron predominantemente en revistas indizadas en Scopus y Web of Science que se ubicaban en cuartiles inferiores (Q3 y Q4). Además, llama la atención que también publicaron en revistas que actualmente están descontinuadas en Scopus. Esto se debería a que se sienten presionados por publicar, lo que puede llevarlos a elegir opciones más accesibles y menos exigentes en términos de calidad y revisión.⁽²⁷⁾ Además, el desconocimiento de algunos docentes sobre la calidad de las revistas o su falta de familiaridad con los criterios de selección adecuados podría ser otro factor determinante.⁽²⁸⁾

Además, se encontró que la producción científica de los docentes se basó en artículos originales. Esto es consistente con algunas investigaciones. Por ejemplo, en Perú, Mamani⁽²⁹⁾ determinó que la producción científica de los docentes universitarios se sustentaba en artículos originales y se publicaron en revistas científicas peruanas. Del mismo modo, también en Perú, Livia et al.⁽³⁰⁾ concluyeron que la producción científica de la Universidad de San Martín de Porres se caracterizaba por incluir artículos originales (67,7 %) y cartas al editor (18,6 %).

Por otro lado, se determinó que la mayoría de los documentos publicados por los docentes estaba en idioma español. Esto representa una desventaja, dado que el inglés se ha establecido como el idioma estándar en la comunidad científica. Las publicaciones en inglés tienden a tener una mayor difusión e impacto, ya que facilitan el acceso a una audiencia más amplia y diversa.⁽³¹⁾ Este hallazgo converge con la investigación de Solís et al.,⁽³²⁾ la cual reportó que el idioma español era predominante en la publicación científica de los asesores peruanos de tesis.

Finalmente, se halló que la mayoría de documentos publicados por los docentes fue autofinanciada, lo cual es coherente con los hallazgos de algunas investigaciones.^(33,34) Por ende, es fundamental que las autoridades universitarias fomenten entre los investigadores la presentación de sus propuestas de investigación en las convocatorias disponibles, con el fin de obtener financiamiento para el desarrollo y publicación de sus proyectos de investigación a través de diversas instituciones nacionales o extranjeras.⁽³⁵⁾

Entre las fortalezas de la presente investigación radican en su enfoque bibliométrico, retrospectivo y descriptivo, que proporciona una visión holística de la producción científica de los jurados de tesis en una universidad pública peruana. Además, no solo ofrece una evaluación objetiva de la producción científica de este grupo específico, sino que también proporciona información valiosa para orientar futuras políticas institucionales destinadas a fortalecer la investigación y la colaboración interdisciplinaria.

Sin embargo, esta investigación tiene como principal limitación centrarse en una universidad pública peruana, por lo que los hallazgos podrían carecer de generalización a otras instituciones o contextos geográficos, afectando su aplicabilidad más amplia. Por lo tanto, se recomienda para futuras investigaciones ampliar el alcance de investigación para incluir datos de otras universidades, tanto a nivel local, nacional e internacional.

CONCLUSIONS

Los hallazgos permiten concluir que la producción científica en las bases de datos Scopus, Web of Science y Scielo de los jurados de tesis de la Facultad de Educación de una universidad pública peruana fue baja. Al evaluar las tres carreras profesionales que conforman la Facultad de Educación, se observó que los docentes de Educación que actuaron como jurados de tesis fueron los que registraron un mayor número de publicaciones. En contraste, los docentes de Derecho exhibieron una producción científica limitada en las bases de datos mencionadas.

Por lo tanto, se recomienda implementar estrategias dirigidas a fortalecer las competencias investigativas de estos profesionales. Esto podría lograrse mediante la creación de programas de capacitación en investigación, la promoción de la colaboración interdisciplinaria, la participación en proyectos de investigación financiados y la promoción de la publicación en revistas de alto impacto.

REFERENCES

1. González M, Diestra V. La Ley Universitaria No. 30220 y la investigación en las universidades peruanas. *Rev Educ Sup Am Lat.* 2021;(9):34-39. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/14108>
2. Cervantes L, Bermúdez L, Pulido V. Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Rev cient Pensam Gest.* 2019;(46):311-322. <http://dx.doi.org/10.14482/pege.46.7615>
3. Mamani O. Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Rev Cient Cienc Salud.* 2011;4(1):22-27. <https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158>
4. Estrada E, Gallegos N, Huaypar K. Calidad metodológica de las tesis de pregrado de una universidad pública peruana. *Univ Soc.* 2022;14(3):22-29. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2838>
5. Puente de la Vega V. Gestión de la investigación en las universidades públicas del Perú: Avances desde la implementación de la Ley Universitaria 30220. *S. F. J. of Dev.* 2020;1(4):268-286. <https://doi.org/10.46932/sfjdv1n4-011>
6. Vilca G, Medina G, Otazu F. ¿Qué observan los docentes? la revisión en línea de proyectos de tesis en una universidad del sur del Perú. *ReHuSo.* 2023;8(2):157-170. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5901>
7. Obuku E, Lavis J, Kinengyere A, Ssenono R, Ocan M, Mafigiri D, et al. A systematic review on academic research productivity of postgraduate students in low- and middle-income countries. *Health Res Policy Syst.* 2018;16(1):86. <https://doi.org/10.1186/s12961-018-0360-7>
8. Reyes S, Valderrama O, Atoche R, Reyes R, Oré A. Actitudes de los estudiantes de universidades públicas hacia la investigación. *Comuni@cción.* 2023;14(2):137-147. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.2.847>
9. Mamani O, Carranza R, Dávila C, Torres J, Cruz M, Tito M. Diseño y validación de una escala de autoeficacia en la asesoría de tesis. *Rev Fuentes.* 2022;24(3):323-333. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.20570>
10. Alejo M. Caracterización del jurado evaluador de trabajos de grado, maestría y tesis doctorales. Una aproximación. *Sinopsis Educativa.* 2017;17(1,2):10-30.
11. Huanca J. Combate cuerpo a cuerpo para entrar a la Liga de los Dioses: Scopus y Web of Science como fin supremo. *Rev Venez Gerencia.* 2022;27(7):663-679. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.43>
12. Estrada E, Farfán M, Lavilla W, Quispe J, Mamani M, Jara F. Producción científica en la base de datos Scopus de una universidad pública del sureste peruano. *Data and Metadata.* 2023;2:111. <https://doi.org/10.56294/dm2023111>
13. Prancutė R. Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's

academic world. Publications. 2021;9(1):12. <http://dx.doi.org/10.3390/publications9010012>

14. Shamsi A, Silva R, Wang T, Raju N, Santos K. A grey zone for bibliometrics: publications indexed in Web of Science as anonymous. *Scientometrics*. 2022;127(10):5989-6009. <https://doi.org/10.1007%2Fs11192-022-04494-4>

15. Vélez G, Lucio D, Leydesdorff L. Regional and global science: Publications from Latin America and the Caribbean in the SciELO Citation Index and the Web of Science. *EPI*. 2016;25(1):35-46. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.ene.05>

16. Hernández R, Mendoza C. *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill; 2018.

17. Gonzalez-Argote J, Castillo-González W. Productivity and impact of the scientific production on human-computer interaction in Scopus from 2018 to 2022. *AG Multidisciplinar*. 2023;1:10. <https://doi.org/10.62486/agmu202310>

18. Gonzalez-Argote J. A Bibliometric analysis of the studies in modeling and simulation: Insights from Scopus. *Gamification and Augmented Reality*. 2022;1:5. <https://doi.org/10.56294/gr20235>

19. Lavalle C, De Nicolas V. Peru and its new challenge in higher education: Towards a research university. *PLoS One*. 2017;12(8):e0182631. <https://doi.org/10.1371%2Fjournal.pone.0182631>

20. Vilchez C, Huamán F. Factores asociados con la producción científica indizada en Scopus de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Letras (Lima)*. 2019;90(131):244-260. <https://doi.org/10.30920/letras.90.131.11>

21. Estrada E, Yabar P, Roque E, Achata C, Jinez E, Guillen N, Quispe J, Jara F, Quipo N. Análisis bibliométrico de la producción científica de las universidades del suroriente peruano en la base de datos Scopus. *J Law Sustain Dev*. 2023;11(7):e1282. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i7.1282>

22. Estrada E, Bautista J, Córdova L, Velazco B, Ticona E. Scientific production of the thesis advisors of a public university in the Peruvian Amazon. *Univ Soc*. 2023;15(3):453-459.

23. Mamani O. Limited scientific production of the university community: Thesis jury role. *Rev Med Hered*. 2020;31(2):134-135. <https://doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3779>

24. Mamani O, Ventura J, Caycho T. Publicación científica de docentes que conforman el jurado dictaminador de tesis en una Facultad de Ciencias de la Salud peruana. *Rev Cubana Inf Cienc Salud*. 2019;30(3):e1373.

25. Taype Á, Carbajal C, Arrunategui G. Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. *An Fac Med*. 2012;73(2):153-157. <https://doi.org/10.15381/anales.v73i2.858>

26. Ttito S, Estrada E, Larico G, Paredes Y, Pachacutec R. Producción científica de los docentes de la Facultad de Educación de una Universidad Pública de la Amazonía Peruana. *Univ Soc*. 2023;15(4):225-232.

27. Alhuay J, Bautista L, Madero S. Revistas médicas de América Latina descontinuadas de Scopus. *Rev Cubana Inf Cienc Salud*. 2024;35:e2234.

28. Yeo N, Tang B. Wilfully submitting to and publishing in predatory journals - a covert form of research misconduct? *Biochem Med (Zagreb)*. 2021;31(3):030201. <https://doi.org/10.11613%2FBM.2021.030201>

29. Mamani O. Publicación científica y características de asesores de tesis de una escuela de psicología peruana. *Apunt. Univ*. 2019;9(2):27-36. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.356>

30. Livia J, Merino C, Livia R. Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú. *RIDU*. 2021;16(1):e1500. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1500>

31. Santos Y. Algunas recomendaciones para publicar un artículo científico en una revista de impacto. *Rev Estomatol Herediana*. 2022;32(3):287-294. <https://doi.org/10.20453/reh.v32i3.4287>

32. Solís F, Aguilar A, Cruz M. Producción científica de asesores de tesis: ¿cuál es la realidad de la carrera de Nutrición en el Perú? Horiz Med. 2022;22(1):e1497. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2022.v22n1.09>
33. Alarcón C, Cortez A, Romero A, et al. Producción científica y redes de colaboración en la Seguridad Social del Perú (EsSalud): Análisis bibliométrico 2008-2020. Rev. Cuerpo Med. HNAAA. 2021;14(2):145-154. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.142.1030>
34. Purizaca N, Cardoza K, Herrera P. Producción científica en una universidad pública peruana beneficiaria del canon. An Fac Med. 2016;77(1):73-74. <https://doi.org/10.15381/anales.v77i1.11561>
35. Medina D. El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. Propós. represent. 2018;6(2):703-737. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de esta investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización: Edwin Gustavo Estrada-Araoz.

Data curation: Guido Raúl Larico-Uchamaco, Jair Emerson Ferreyros-Yucra.

Análisis formal: Edwin Gustavo Estrada-Araoz, Jair Emerson Ferreyros-Yucra.

Adquisición de fondos: Guido Raúl Larico-Uchamaco, María Isabel Huamaní-Pérez.

Investigación: Edwin Gustavo Estrada-Araoz, Alex Camilo Velásquez-Bernal.

Metodología: José Octavio Ruiz-Tejada, María Isabel Huamaní-Pérez.

Dirección del proyecto: César Elías Roque-Guizada, Yasser Málaga-Yllpa.

Recursos: Guido Raúl Larico-Uchamaco, Yasser Málaga-Yllpa.

Software: Alex Camilo Velásquez-Bernal, María Isabel Huamaní-Pérez.

Supervisión: José Octavio Ruiz-Tejada, Yasser Málaga-Yllpa.

Validación: César Elías Roque-Guizada, Jair Emerson Ferreyros-Yucra.

Visualización: Cesar Elias Roque-Guizada, José Octavio Ruiz-Tejada.

Redacción - borrador original: Edwin Gustavo Estrada-Araoz.

Redacción - corrección de pruebas y edición: Edwin Gustavo Estrada-Araoz.